



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
Бр. 404-02-192/16
Датум, 10.2.2016. године
Београд

ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ЗАШТИТУ ИМОВИНЕ
И ОДРЖАВАЊЕ ОБЈЕКТА, ДОО
„КОЛУБАРА-УСЛУГЕ“
Број 1810
Датум 13.02.2016
ЛАЗАРЕВАЦ

ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ЗАШТИТУ ИМОВИНЕ И ОДРЖАВАЊЕ ОБЈЕКТА „КОЛУБАРА УСЛУГЕ“ ДОО

Колубарски трг 8
11 550 Лазаревац

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Предузеће за заштиту имовине и одржавање објекта „Колубара услуге“ ДОО, број 462 од 18.1.2016. године, и допуне истог, број 1439 од 8.2.2016. године, Управа за јавне набавке (у даљем тексту: Управа) даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуге одржавања Програма за кадровску евиденцију „Кадрови 1.0“.

Образложење

Захтевом, број 462 од 18.1.2016. године, Предузеће за заштиту имовине и одржавање објекта „Колубара услуге“ ДОО обратило се Управи за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, који је предвиђен чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет захтева за мишљење је јавна набавка услуге одржавања Програма за кадровску евиденцију „Кадрови 1.0“.

Наручилац је као понуђача, којем би доделио уговор о јавној набавци у преговарачком поступку, навео Привредно друштво „Слоган“ ДОО, са седиштем у Улици браће Јерковића 139, у Београду.

У образложењу захтева наручилац је објаснио да је предметни програм израдило наведено предузеће, те да постоје искључива права истог на изворни код

тог програма. С тим у вези, приложио је копију Модела уговора о пружању услуге - одржавање кадровског програма спроведеног у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда, који је закључио са Привредним друштвом „Слоган“ д.о.о. Београд, број 5703 од 25.5.2015. године, и копију потврде издате од стране овлашћеног лица Привредног друштва „Слоган“ д.о.о. Београд, од 14.1.2016. године, у којој је наведено да је то привредно друштво власник изворног кода за предметни програм и да није пренело право на изворни код на трећа лица.

Међутим, како уз захтев за мишљење није била приложена сва документација неопходна да би се дала оцена о основаности примене преговарачког поступка, Управа је захтевом за уређење, број 404-02-192/16 од 26.1.2016. године, позвала наручиоца да уреди захтев за мишљење тако што ће да:

- наведе на који начин је набавио Програм за кадровску евиденцију „Кадрови 1.0“ и колика је била цена истог;
- достави копију правног акта на основу којег је стекао право коришћења предметног софтвера;
- образложи шта се подразумева под услугом одржавања, у конкретном случају.

У допуни захтева за мишљење, број 1439 од 8.2.2016. године, наручилац је објаснио да Уговор о набавци лиценце за коришћење програма за кадровску евиденцију, који је закључио са Привредним друштвом „Слоган“ д.о.о. Београд, датира из 2005. године, када није био у обавези да примењује Закон о јавним набавкама, сходно Мишљењу Министарства финансија, број 011-00-01071/009-27 од 11.8.2009. године, због чега уговори који за предмет имају набавку програма за кадровску евиденцију нису закључивани на основу спроведених поступака јавних набавки, већ су закључивани са наведеним предузећем на основу тога што је исто израдило предметни програм, те је оно имало искључиво право на изворни код тј. софтвер. Цена основне лиценце за програм износила је 190.000,00 динара, без ПДВ-а, за период од 12 месеци од дана инсталирања програма. У јануару 2014. године наручилац се обратио Управи за мишљење у вези са применом ЗЈН-а, и у фебруару је добио одговор да је у обавези да примењује одредбе ЗЈН-а приликом набавки добара, услуга или радова (Мишљење број 404-02-162/2014 од 11.2.2014. године), у складу са чим је почео да поступа од 1.7.2014. године, јер му је био потребан одређени временски период да се припреми.

Такође, наручилац је навео да услуга одржавања подразумева:

- право коришћења уговореног броја временски ограничених лиценци за коришћење програма;
- усклађивање већ постојећих решења у програму са законским променама, на захтев наручиоца;
- испоруку нових редовних верзија програма, док се посебне верзије програма израђују о трошку наручиоца у складу са важећим ценовником извршиоца;
- ажурирање параметара аутоматске обраде података програма,
- телефонску и имејл подршку наручиоца у коришћењу програма.

У прилогу допуне захтева за мишљење наручилац је, између осталог, приложио копију:

- Уговора о набаци лиценце за коришћење Програма за кадровску евиденцију, број 12624 од 26.12.2005. године;
- Мишљења Министарства финансија, број 011-00-01071/2009-27 од 11.8.2009. године;
- Мишљења Управе, број 404-02-162/2014 од 11.2.2014. године.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако, због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. тог члана предвиђено је да је наручилац дужан да, пре покретања преговарачког поступка из става 1. тачка 2) до б), захтева од Управе мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа дужна да, у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа је размотрила наводе из захтева за мишљење и допуне истог, као и приложену документацију, и утврдила да постоје разлози повезани са заштитом искључивих права понуђача. Наиме, из приложене писмене изјаве произлази да је Привредно друштво „Слоган“ д.о.о. Београд носилац изворног кода за предметни програм и да трећа лица не полажу право на исти, односно да је то предузеће једини правни субјект који има право да приступи том програму и пружи услугу његовог одржавања.

Имајући у виду наведено, мишљења смо да је у питању набавка коју може да испуни само одређени понуђач, те је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. Закона, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

Ово мишљење засновано је искључиво на наводима из вашег дописа.

ДИРЕКТОР
Трегви Јовановић
др Предраг Јовановић